

силы дописать недостающий акт, озвучить за Ф. Шуберта идею Воскрешения. Э. Денисов, словно бы сам, пройдя этот таинственный путь, «выздоровливал, “воскрешая” Лазаря в звуках» (Г. Григорьева).

Исторически же получается так, что «Лазарь» – это этапное сочинение Э. Денисова, некий художественный результат его длительной и трепетной «работы» с Ф. Шубертом. Постепенно насыщаясь любимой музыкой и проходя творческие этапы эстетического и практического «вживания» в нее, Э. Денисов выходит в «Лазаре» на качественно новую для себя ступень – это уже не просто цитирование или аллюзии и даже не стилистические вариации, это нечто другое – новое и во многом мистическое единение двух музык.

ДИАЛОГИЧНОСТЬ ИСКУССТВА НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА САЛЬВАДОРА ДАЛИ

А. Ю. Кочнева
Уральский госуниверситет

Искусство как явление может представляться системой, состоящей из компонентов – различных художественных концепций, которые находятся в непрерывном диалоге (по мнению многих исследователей, это является неперенным условием для существования и развития искусства). В свою очередь, каждое художественное произведение является результатом диалога в его различных формах: диалог – полемика, диалог – вариация, диалог – согласие (А. В. Медведев). И диалогичен сам процесс создания произведений – диалог идет внутри сознания индивида – «индивидуальное проявление и выражение диалога культур» (Л. Н. Коган). Сущность определенного рода диалогических отношений можно рассмотреть на примере нескольких работ художника-сюрреалиста Сальвадора Дали. Для осмысления диалогических отношений важны понятия «перспективной» и «ретроспективной» связей (А. В. Медведев). Пример ретроспективной связи (диалог – вариация) – Тайная вечеря – тема, к которой обращались художники разных веков, в том числе и Дали – «Тайная вечеря» (1956). Пример перспективной связи – произведение С. Дали «Параноикокритический вариант “Кружевницы” Вермеера». Анализ таких работ Сальвадора Дали, как «Призрак Вермеера Дельфтского, который

можно использовать как стол», «Инфанта Маргарита Веласкеса, появляющаяся в очертаниях всадников во дворе эскуриала» (1982), «Настоящая картина Арнольда Беклина “Остров мертвых” в час вечерней молитвы», «Архитектоническая “Вечерняя молитва” Милле» – позволяет выявить различные типы диалога: диалог – спор, диалог – вариация, диалог – согласие и т. д. Художественное произведение является результатом диалога культурных миров, в котором, в свою очередь, постигается в сравнении с чуждым, устанавливается аутентичность, собственное «я».

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТОТАЛИТАРИЗМ?

А. Ю. Кузнецов

Уральская государственная сельскохозяйственная академия

Процессы индустриализации и урбанизации, начавшиеся во второй половине XIX века, привели к постепенному размыванию или быстрому разрушению традиционных, складывавшихся веками хозяйственных укладов и связанных с ними форм совместного бытия людей. Община, гильдия, цех, сословие, даже семейные структуры, характерные для традиционного общества, ушли в прошлое. Общение такого рода, служившее важным источником информации, ее оценки и выработки коллективного мнения, уступило место новым формам коммуникации. Атомизация индивидов в массовом обществе означает в том числе и то, что человек находится один на один с СМИ, которые определяют его ценностные ориентации, мнения, даже способ выражения этого мнения, то есть язык. А ведь давно подмечено, что «магия действия есть магия слов: магия слов – магия имен... имя вещи и есть субстанция вещи».

Находя возможность для обычного общения, и тем более политических коммуникаций с окружающими, человек массового информационного общества очень редко получает политическую и социальную информацию почти исключительно из электронных СМИ, главным образом телевидения. Многие авторы отмечают в качестве важнейших отличительных особенностей современных СМИ наличие специальных технических приборов, аппаратуры; не прямое, разделенное в пространстве и во времени взаимодействие коммуникационных